



## **EIXO TEMÁTICO: CONSERVAÇÃO E EDUCAÇÃO DE RECURSOS HÍDRICOS** FORMA DE APRESENTAÇÃO: REVISÃO SISTEMÁTICA INTEGRATIVA

# RIO SÃO FRANCISCO : TRANSPOSIÇÃO, CONSERVAÇÃO E EDUCAÇÃO

Carlos Augusto Tenório Cândido<sup>1</sup>

Joanna Rayelle Pereira de Lima<sup>2</sup>

José Valberto de Oliveira<sup>3</sup>

#### **RESUMO**

O semiárido brasileiro caracteriza-se pelo déficit hídrico em algumas regiões provocadospelas condições climáticas acentuadas. O projeto de integração das águas do Rio São Francisco à bacias da porção setentrional surge como uma alternativa para solucionar essa problemática. Neste sentido, o objetivo desse estudo foi discutir como o projeto de transposição do Rio São Francisco está relacionado as atividades de conservação hídrica e educação ambiental. A partir de uma revisão sistemática integrativa, buscou-se estudos e documentos que abordassem a temática proposta. Nota-se que a situação hídrica do rio já encontrava-se fragilizada antes do início das obras e que foi proposta a transposição e revitalização do rio como ações em conjunto, porém, poucas atividades no âmbito conservativo e educacional foram realizadas após o início e desenvolvimento das obras. Existem propostas e metas para que essas ações ocorram em um futuro próximo, porém, é de caráter emergencial que sejam postas em prática para assegurar a qualidade e garantia dos recursos hídricos da região.

Palavras Chave: Rio São Francisco; conservação; educação ambiental; recursos hídricos.

### INTRODUÇÃO

O Semiárido brasileiro ocupa uma área de 969.589 km e inclui os Estados do Ceará, Rio Grande do Norte, a maior parte da Paraíba e Pernambuco, Sudeste do Piauí, Oeste de Alagoas e Sergipe, região central da Bahia e uma faixa que se estende em Minas Gerais, seguindo o Rio São Francisco, juntamente com um enclave no vale seco da região média do rio Jequitinhonha (BRASIL, 2005). A precipitação média da região é de 750 mm ano-1, podendo um único mês registrar até 70% do total anual (Andrade et al., 2010).

\_\_\_

Aluno de graduação do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas, Universidade Estadual da Paraíba (UEPB), Campus I, Campina Grande, Paraíba/PB. Departamento de Biologia. carlostcandido@hotmail.com

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Aluna de graduação do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas, Universidade Estadual da Paraíba (UEPB), Campus I, Campina Grande, Paraíba/PB. Departamento de Biologia. rayelle.tecinfo@gmail.com

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Prof. Dr. Universidade Estadual da Paraíba (UEPB), Campus I, Campina Grande, Paraíba/PB. Departamento de Biologia. jvalbertoo@gmail.com





A Bacia do São Francisco, com área de drenagem de 639.219 km2, se estende pelos Estados de Minas Gerais, Bahia, Goiás, Pernambuco, Sergipe e Alagoas, além do Distrito Federal, representando 7,5% do território brasileiro (ANA, 2002).

O projeto de transposição do rio São Francisco surge como uma das salvações para resolver a problemática da água no sertão nordestino. A vitimização da população sertaneja é o ponto a partir do qual a transposição é defendida como política justa e solidária (LIMA, 2011),

Para Tundisi & Schiel (2002), a bacia hidrográfica como unidade de educação ambiental relaciona-se como um laboratório experimental, buscando a integração de conhecimentos de diferentes áreas de atuação.

Pondo em consideração a relevância do Projeto de Integração do Rio São Francisco com Bacias Hidrográficas do Nordeste Setentrional, esse estudo objetiva analisar o desenvolvimento de atividades de educação ambiental e de conservaçãodos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco após a transposição e as perspectivas futuras

#### **METODOLOGIA**

Para a elaboração desta pesquisa, optou-se pelo método de revisão integrativa, que propõe o estabelecimento de critérios bem definidos sobre a coleta de dados, análise e apresentação dos resultados. (CHO, MARTIN, POON, 2012).

A estratégia de busca foram publicações no idioma português, publicados entre 2008 até o atual ano (2018), as palavras chaves pesquisadas foram: Transposição; Rio São Francisco; recursos hídricos; educação ambiental e conservação. Como critério de inclusão foram classificados todos estudos que relacionassem a temática pesquisada e documentos pertinentes ao tema.

#### RESULTADOS E DISCUSSÃO

Para Carvalho (2008), o problema da falta de água no Nordeste Setentrional constituise de uma má distribuição dos recursos hídricos, possível de ser solucionada sem a transposição do São Francisco.

Existe uma junção sistemática de agressões ao rio, envolvendo a falta de saneamento de alguns municípios que o margeiam, a produção extensiva / intensiva da agricultura





irrigada, a contaminação da água através da dispersão de pesticidas, agrotóxicos e fertilizantes. (SILVA, 2014).

A situação do Rio São Francisco encontra-se fragilizada há anos, isso ocasionou a reflexão política para melhorias e conservação dos recursos hídricos antes do início edesenvolvimento das obras da transposição das águas. Emergiu, assim, uma estratégia política que desfez a contradição entre transpor e revitalizar, e compôs uma terceira possibilidade de tomada de posição política, a saber, a defesa da transposição concomitante à revitalização (MELLO, 2008).

Lima (2005) discutiu que existiriam vários impactos positivos pós transposição, comoa criação de projetos educacionais para promoção do uso consciente dos recursos hídricos e projetos de educação ambiental para uso racional da água e à melhoria dos solos agrícolas. Nota-se que há toda uma dinâmica de recursos de capital para a execução da obra em si e pouco é realizado sob o aspecto da preservação e conservação da bacia do rio São Francisco, sendo poucas as ações de políticas e investimentos públicos que contemplem a emergência da conservação dos recursos ambientais do rio, desta forma a transposição do rio São Francisco assemelha-se aos problemas atuais e ou futuro. (DOMINGUES, 2015).

O Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco 2016-2025, no Eixo I, apresenta como meta até 2025 desenvolver atividades, ações e informação de educação ambiental em pelo menos 10% dos usuários e população da BHSF. Também no plano está inserido a criação do Programa de Educação Ambiental da BHSF.

A população está sendo inserida, lentamente, em processos decisórios e adquirindo um papel de protagonismo, o qual é determinante para transformações efetivas, especialmente aquelas relacionadas à criação de capacidade adaptativa (Mancal et al, 2016).

### **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Torna-se incontestável a importância da transposição das águas do Rio São Francisco para a problemática do déficit hídrico e do desenvolvimento de algumas regiões do nordeste brasileiro, apesar da existênciadesoluções mais econômicas e práticas.

Considerando o andamento do Projeto de Integração do Rio São Francisco com Bacias Hidrográficas do Nordeste Setentrional, nota-se que o número de atividades no âmbito da conservação dos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco é discreto. Os projetos de educação ambiental que são fundamentais para sensibilização da população para práticas





conservacionais aos recursos ambientais são pouco discutidos, assim como a falta de integração entre gestores e população.

Para os próximos anos estão previstas ações educativas para a conservação do rio, porém, deve-se também integrar os gestores e a população local para que assim encaminhe-se o desenvolvimento sustentável da região.

#### REFERÊNCIAS

ANA – Agência Nacional de Águas. A evolução da gestão dos recursos hídricos no Brasil. Brasília: ANA, 2002. 64p. Edição comemorativa do dia mundial da água.

BRASIL. Ministério da Integração Nacional. Nova delimitação do Semiárido brasileiro. Brasília, DF, 2005. 32 p. il

BROOME, M.E. Integrative literature reviews for the development of concepts. In: Rodgers BL, Knafl KA, editors. Concept development in nursing: foundations, techniques and applications. Philadelphia (USA): W.B Saunders Company; p.231-50, 2000.

CARVALHO, Silvia de Faria Pereira e. O Milagre do São Francisco. Revista discutindo Geografia, ano 2no. 10, São Paulo. 2008.

CBHSF - COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO. Plano de Rrecursos hídricos da bacia hidrográfica do Rio São Francisco 2016-2025. RF1 - CADERNO DE INVESTIMENTOS DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO. NEMUS: Salvador, 2016.

CHO J, MARTIN P, POON LW. The older they are, the less successful they become? Findings from the georgia centenarian study. J Aging Res. 2012.

DOMINGUES, R.; Ordenamento territorial, governança e a transposição de águas do São Francisco: uma perspectiva. Revista de Geografia e Ordenamento do Território, 2015, n. 8. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.17127/got/2015.8.004">http://dx.doi.org/10.17127/got/2015.8.004</a>>. Doi: 10.17127/got/2015.8.004

LIMA, L. C. Beyond the waters, the northeast discussion of São Francisco River. Revista do Departamento de Geografia, n. 17, p. 94-100. 2005.

MANCAL, A.; LIMA, P.V.P.S; KHAN, A.S.; MAYORGA, M.I.O.; À espera da seca que vem: capacidade adaptativa em comunidades rurais do semiárido. Revista Brasileira de Estudos da População, Rio de Janeiro, v.33, n.2, p.257-281, maio/ago. 2016. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.20947/s0102-30982016a0012">http://dx.doi.org/10.20947/s0102-30982016a0012</a>>. doi: 10.20947/s0102-30982016a0012

MELLO, C. C. A. O debate parlamentar sobre o projeto de transposição do rio São Francisco no segundo governo Fernando Henrique Cardoso (1998-2002). In: MERINO, G. A. et al. (Orgs.).

SILVA, C. S. Transposição do Rio São Francisco e fragmentação do bioma Caatinga. Dissertação (Mestrado em Desenvolvimento e Meio Ambiente) – Universidade Federal de Pernambuco. Recife. 2014.





TUNDISI, J. G.; SCHIEL, D. A bacia hidrográfica como laboratório experimental para o ensino de Ciências, Geografia e Educação Ambiental, 2002.